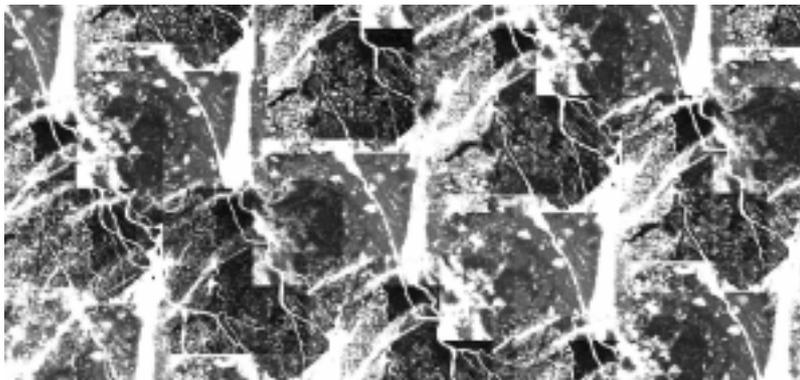


EXPLORACIÓN DE NUEVAS FORMAS DE EXPRESIÓN DE NUEVAS IDENTIDADES EN EL DISEÑO TEXTIL



Abstract

The textile surface is a support to express symbolically thought the sings repetition our cultural diversity.

Into the frame of a workshop, we propose ourself to review our didactic topics to generate a new teaching- learning strategy to the Textile Design.

We put forward to take "fragments" of this cultutal diversity, to make it autonomous and starting from it occasional profile because of the whole break, to recognize the geometry and language itself, the interrupted connections, to be allowed to overflow and, in a symbiosis with the new digital medias, to generate a new speech of identity in textile design.

Los textiles no poseen en nuestro país el espesor histórico que tienen en otros países latinoamericanos, o al menos, las ancestrales tradiciones textiles en nuestro territorio han quedado tan circunscriptas como las comunidades indígenas que las poseen.

Esta asignatura pendiente (poseer una propia modernidad) en todas las disciplinas proyectuales de la Argentina, nos impulsa a una revisión crítica y pedagógicamente propositiva, tratando de no caer en planteos historicistas y aislados de nuestra realidad digitalizada. Entendemos que los objetos textiles poseen la virtud de ser "uno mismo" en su representación y su configuración material. A la vez, su superficie es soporte de construcción simbólica, lo que lo constituye en objetos sociales y didácticos más que pertinentes para nuestra investigación.

Cabe agregar que más allá de los fundamentos pedagógicos, existe la expresión de nuestras ciudades ante la globalización, que se manifiesta en las

particularidades de lo diferente, siendo el "fragmento" un argumento válido para la construcción de nuevos discursos que no pueden, quizás, entenderse al margen de la ironía.

Fragmento e identidad...

Las configuraciones textiles responden a la lógica de construcción a través de la repetición, es por ello que la incorporación de los medios digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje, ha acelerado el objetivo de exploración para la multiplicidad de respuestas, pero concentrándose en el desarrollo complejo de la parte, en detrimento de las articulaciones para la construcción del todo y con un lenguaje expresivo y de representación demasiado condicionado por la herramienta digital.

Una necesaria revisión de los productos del aprendizaje no solo implica la observación de la expresión discursiva de los diseños, sino también los caminos didácticos de su construcción.

Evaluando la producción de los alumnos

Arq. Marina Porrúa

mlporrua@mdp.edu.ar

Arq. Marta Rueda

Colaboradores:

D.I. Marco Bernich

D.I. Cristian Moyano

D.I. Laura Hirsch

D.I. Hernán De Fillippis

D.I. Lucía Mendez

D.I. Adrián Lemme

D.I. Lorena Gonzalez

D.I. Mariela Favero

Srta. Carla Devincenzi

Srta. Lucía Ducombs

Departamento de Diseño Industrial.

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño Industrial.

Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.

Fig síntesis: Carne argentina

y teniendo en cuenta que la función específica del detalle es reconstruir el sistema al que pertenece, descubriendo sus leyes, hemos concluido que, aún partiendo de un fragmento, la necesidad de comprender y ejercitar las operaciones de simetría ha conducido a una forma de exceso del detalle, transformándose el motivo mismo en sistema. En un acercamiento al conjunto, el detalle se recorta, se separa, se hace perceptible a partir del entero.

Teniendo en cuenta que los criterios de pertenencia sobre los que se funda la noción de divisibilidad de un entero son el corte y la ruptura, se puede suponer que a una conducta de detalle que se recorta del continuo se opone la idea de fragmento que se rompe de su entero. El fragmento, que a diferencia del detalle, no contempla la presencia de un entero precedente para ser definido, sino más bien es prescindente de él, no posee una línea neta de confín sino una interrupción, una ruptura más bien arbitraria que lo ha aislado de su todo de

pertenencia.

En términos de la práctica, el fragmento puede ser el vehículo que permita revisar no sólo otras estrategias de configuración sino también poder escapar de los lenguajes tan globalizados a los que lleva un uso no intencionado de los programas de PC.

Dentro del marco de un seminario/taller, destinado a docentes y alumnos avanzados, se propuso afrontar críticamente la problemática planteada a partir de un ejercicio de diseño textil, desarrollado análogo- digitalmente, para:

- Reconceptualizar las relaciones parte/todo, significado/significante, estilo/expresión, parejas interdefinidas, exploradas desde el par diseño/identidad, con el objetivo de determinar sus niveles de reciprocidad, implicación y presuposición.
- Rescatar la información de nuestra compleja realidad para reconocer patrones morfológicos, relaciones sintácticas y correspondencias semánticas de nuestro propio sistema de significación, del que partimos para regresar con nuevas configuraciones.
- Tender a la diversidad operatoria/exploratoria tanto analítica como propositiva, a partir de la selección del todo, la extracción del "fragmento" y la determinación del modo en que se fractura de él, guiada por la cosmovisión del "fragmentador".
- Explorar nuevas y «personales» formas de representación de nuevos significados a partir de la interacción análogo/digital.
- Construir nuevos y representativos discursos de identidad en el diseño textil, superadores de la mera reiteración de íconos del pasado americano.

Preseminario

Un primer acercamiento al tema y objetivos propuestos fue la realización de un preseminario que permitió ajustar las pautas definitivas para el desarrollo del seminario-taller.

Consignas:

- Elegir un fragmento de un entero que por sí sea representativo de algún as-

pecto de nuestra identidad (personajes, rituales, paisajes, expresiones plásticas, etc.)

- Definir un criterio de ruptura (fragmento con entidad, relaciones interrumpidas, partición, etc.)
- Resolver digitalmente alternativas de diseños textiles unitarios y con continuidad.

Primeras conclusiones:

Se detectan dos grandes alternativas de fragmento según las características del contexto del que se han fraccionado: los tangibles (pintura, ilustraciones, objetos, etc.) e intangibles (música, olores, percepciones sensibles, etc.), lo cual implica diferentes mecanismos de procesamiento de la información. Así, cuando el fragmento es parte de objetos o personajes, al no poseer un lenguaje expresivo incorporado (pintura, cómics, etc.) surge la necesidad de establecer ciertos criterios para representarlo. Todo lo que se extrae de documentación existente (impresiones) o de la que se genera (fotos) implican ya un cierto grado de representación que deberá ser revisado.

La necesidad de infinitud del textil, conduce a un exceso de repetición del fragmento que se combina consigo mismo convirtiéndose en un detalle. Por lo que deberán limitarse la cantidad y/o característica de las operaciones, incluyendo el grado de ocupación del campo, ya que se evidencia también que cuando se lo ocupa demasiado y con fragmentos pequeños con respecto al tamaño del soporte, el fragmento tiende al detalle.

Si bien el fragmento en su multiplicación puede sufrir alteraciones morfológicas (cambio de tamaño, posición, silueta, color, etc.) resulta insuficiente para la generación de diversidad de discursos alternativos. Aparecen otros fragmentos convergentes al espíritu de identidad que se busca en el discurso o surge la necesidad de contemplar la incorporación de más de un enfoque del mismo fragmento.

Finalmente, la conclusión central es la que pone en evidencia que más allá de que el fragmento posea características particulares otorgadas por el todo del que se ha fracturado, es la construcción de un discurso con identidad lo que resulta más dificultoso, necesitando de algunas consignas complementarias que permitan quebrar la imposición que ejercen los software. Los programas de tratamiento de imagen cautivan con lo que devuelven en pantalla, compulsando a un exceso irreflexivo de acumulación de operaciones, de las que se pierde el control, y el resultado adquiere una autonomía que ha perdido la singularidad derrotada por la universalización de los lenguajes.

Los grado de «personalización» y «desartificialización» buscados en la representación, como expresión de una identidad, se han logrado con la exploración crítica de las técnicas propuestas por los diversos programas, la selección y combinatoria sistemática de diversos efectos superpuestos.

Entendemos entonces que el concepto de fragmento es un camino posible para la generación de otras alternativas de construcción de un discurso digital de índole textil, innovador y con identidad, pero las exploraciones no solo no deben diluir el fragmento sino que deben sostener un criterio de pertinencia con la singularidad de lo propio.

Seminario

Construir un nuevo discurso con identidad a partir del fragmento implica una tarea de re-construcción y no de re-constitución como con el detalle; se necesita de una hipótesis del nuevo sistema de pertenencia.

Por eso a las consignas implementadas para el preseminario se le suman variantes estratégicas como la utilización de una matriz morfológica que posee las variables y atributos fundamentales para la búsqueda de identidad a partir del fragmento.



Fig 2: Historieta argentina / Mafalda



Fig 3: Che/ graffitis de la selva

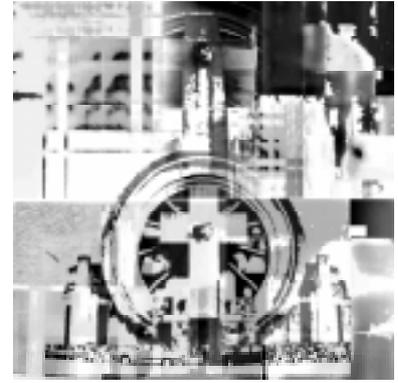


Fig 4: Arquitectura de Salamone/ Paisaje pampeano

La variable asociada a la identidad, funciona a modo de hipótesis, cuyos atributos son palabras claves (conceptos, metáforas, sensaciones, objetos, expresiones, etc.) definidas por cada uno de los participantes y que le permiten seleccionar de cada una de las demás variables las alternativas más coherentes para las operaciones, propiedades formales, técnicas de representación y lenguajes.

Establecido el todo (gráfico y/o conceptual) de donde se fractura, el uso de la tabla permite ir tomando combinatoria y alternativamente diferentes modos de fraccionar o de considerar los bordes de la fracción, la cantidad y variedad de fragmentos, los grados de persistencia

o disolución, de reconstrucción, de fusión, de repetición, de abstracción, la inclusión de iconos o símbolos que nos son comunes, la fragmentación o no del fragmento, la relación fondo/figura, la literalidad del concepto de ruptura para las partes o el concepto atravesando todo el sistema, el ritmo, el contraste. Todo ello a partir de la interpretación que cada uno haga de sus palabras claves y de las acciones que les corresponden y con los lenguajes pertinentes a través del uso intencionado de las propiedades de la forma, silueta, color, textura, etc.

Como toda técnica creativa, la matriz morfológica se sustenta en la exploración de alternativas, la multiplicidad combinatoria y la super producción, más

allá del producto único. Las ideas que a partir de su uso han sido generadas en este seminario, se encuentran en vías de iniciar una segunda etapa, de complejización, de entrecruzamiento de trabajos individuales con el objetivo de abordar grados de innovación aún mayores, no sólo en términos de diseño, sino, además, en términos de didáctica, fundamento central de este seminario.



Fig 5: Inmigrantes/ Paisaje pampeano



Fig 6: Historieta argentina / Inodoro Pereyra